

Persconferentie, 12 december 2015,

## **WAT ABEVA VRAAGT en OPEIST.**

Door onze terreinverkenning en door onze ontmoetingen met de asbestslachtoffers hadden we daar niet de minste twijfel aan maar het Adras onderzoek bewijst toch alweer hoe ontzettend groot de door het asbest aangerichte schade wel is geweest en nog reëel blijft. Dit versterkt de ABEVA-leden in hun mening en overtuiging dat de slachtoffers een echte en complete schadevergoeding moeten krijgen en dat nu de noodzakelijke voorzorgsmaatregelen getroffen moeten worden om dergelijke drama's in de toekomst te vermijden.

Na een langdurige strijd hebben we dan toch bereikt dat in 2007 het "Asbest Fonds Amiante" (een Belgisch fonds voor de vergoeding van asbestslachtoffers) werd gecreëerd. Een heel belangrijk resultaat waardoor t/m 1 april 2015 een vergoeding kon worden toegekend aan 1.453 mesothelioomslachtoffers (waarvan er 338 geen beroepsslachtoffers waren) en aan 735 asbestoseslachtoffers. En toch zou de toch nog onvoldoend blijvende AFA voorziening verbeterd kunnen en moeten worden. Vanaf de oprichting van het AFA heeft ABEVA hervormingen en verbeteringen voorgesteld. Ze worden hier nog eens herhaald :

### **1) Een lijst van de in aanmerking komende ziektes.**

De voor een AFA vergoeding in aanmerking komende ziektes zijn het mesotheliom en de asbestose (waaronder ook diffuse bilaterale pleurale verdikkingen). Een groot aantal door het asbest veroorzaakte longkankers worden echter door het AFA niet erkend. In 2007 had de regering andere mogelijke oorzaken voor deze kankers aangehaald om ze niet op te moeten nemen in de lijst van de voor vergoeding in aanmerking komende ziektes.

Door asbest veroorzaakte longkankers worden echter wel door het Professioneel Ziekenfonds erkend, alhoewel wegens zeer strenge erkenningscriteria<sup>1</sup> toch nog in beperkte mate. Waarom enerzijds dan wel en anderzijds toch niet ? **ABEVA verzoekt de Federale Regering dan ook de door asbest veroorzaakte longkankers in aanmerking te laten komen voor een AFA vergoeding**<sup>2</sup>. Zoals trouwens ook nog andere aan asbest te wijten ziektes : bv. keel- of eierstokkanker.

De wet, die het AFA heeft gecreëerd, sluit een dergelijke latere erkenning niet uit en de lijst van de in aanmerking komende ziektes kan door de regering worden uitgebreid via een gewoon koninklijk besluit.

---

<sup>1</sup> Gelijktijdige aanwezigheid van asbestose en pleurale verdikkingen, tien jaar voor 1985 gewerkt te hebben in een of ander beroep van een beperkte lijst, aan een bepaald niveau van asbeststoffen bloot te zijn gesteld...

<sup>2</sup> Zoals het trouwens het geval is in andere landen(bv. in Frankrijk).

2) **ABEVA vraagt ook dat de financiële tegemoetkoming van het AFA verbeterd wordt.** Een alleenstaand mesotheliomslachtoffer zou vanaf de erkenning van de ziekte een vergoeding moeten krijgen in de vorm van een kapitaal als toevoeging aan zijn maandelijkse uitkering.

3) De Abeva pleit voor de oprichting van **een vervroegd pensioen** voor werknemers die aan asbest werden blootgesteld.

4) Zoals het AFA het zelf in haar verslaggeving toegeeft, worden een belangrijk aantal slachtoffers niet vergoed. Daarom vraagt ABEVA dat **er meer en beter informatie** gegeven wordt aan artsen, ziekenhuizen, ziekenkassen en andere betrokken instellingen die ingelicht moeten worden betreffende het bestaan van het AFA en de rechten van asbestslachtoffers.

#### 5) **Verantwoordelijkheid en opheffing van de aansprakelijkheid.**

Bij het tot stand komen van het asbestfonds heeft de wet iedere verdere wettelijke aansprakelijkheid van de verantwoordelijken laten wegvallen als compensatie voor een algemene werknemersbijdrage in de financiering van het asbestfonds<sup>3</sup>. Een door het asbestfonds vergoed slachtoffer wordt aldus de mogelijkheid ontnomen de verantwoordelijken voor de opgelopen schade te laten vervolgen om alsnog een bijkomende vergoeding te kunnen krijgen. Dit is, wat het asbestfonds betreft, een uitbreiding van het algemeen onaansprakelijk zijn bij werkongevallen en beroepsziektes. ABEVA heeft te allen tijde kritiek geleverd op deze beschikking die ook wordt toegepast op slachtoffers van de familie van de werknemers (vrouw en kind) en/of op wegens het milieu ziek geworden slachtoffers. ABEVA wil dan ook dat zo'n "niet aansprakelijkheid" wordt afgeschaft. De slachtoffers moeten, als ze het wensen, naar de rechter kunnen stappen.

#### 6) **Medische behandeling en research.**

Gezien het tijdsperk dat de door het asbest veroorzaakte ziektes verborgen kunnen blijven en gezien ook de vele in het milieu nog aanwezige asbesthoeveelheden, zullen we zeker nog veel slachtoffers moeten betreuren in de komende jaren. ABEVA dringt er dus op aan dat een grote, een grotere, inspanning wordt geleverd, op nationaal en internationaal niveau, voor researchwerk en voor een betere behandeling van de asbestziektes en wel in het bijzonder van het mesotheliom en de longkanker als gevolg van blootstelling aan asbest. Dit moet kunnen door een goede samenwerking en een onderlinge afstemming van verschillende ziekenhuizen en researchinstellingen, door het uitwisselen van gegevens en werkwijzen en door een noodzakelijke oprichting van een betere, van de beste, centrale organisatie.

---

<sup>3</sup> Met uitzondering van opzettelijke fout, wat bijna nooit bewezen kan worden. Deze Belgische "niet aansprakelijkheid" verklaart waarom er zo weinig rechtsgedingen zijn in dit land.

## 7) Voorzorgsmaatregelen.

Een deel van het aangewende asbest zit nog op de plaats waar het voor gebruikt is (bv. daken, buizen, isolatie). Hoewel de wetgever iedere onderneming, waaronder ook de scholen en de openbare gebouwen, de verplichting heeft opgelegd een asbestinventaris op te maken en een beheersplan hiervoor op te stellen, hebben we kunnen vaststellen dat een en ander niet overal is geschied. Er komt inderdaad ook nog veel niet geïnventariseerd asbest voor in privé gebouwen. ABEVA meent dat de volgende maatregelen voorrang moeten krijgen:

- Voor het nog niet weggenomen asbest moet vooral aandacht worden besteed aan scholen en onderwijsinstellingen.
- Veel vakarbeiders (loodgieters, warmtespecialisten, elektriciens en meerdere bouwvakarbeiders) kunnen bij hun werkzaamheden aan of bij oudere installaties nog aan asbest blootgesteld worden. Het is dan ook hoogst wenselijk dat ze hierover goed worden ingelicht en hiervoor goed worden opgeleid. Ze moeten op de hoogte zijn van de risico's en ze moeten weten hoe ze deze kunnen ontdekken en hoe ze zich daartegen kunnen beschermen. ABEVA vraagt aan alle privé en openbare verantwoordelijken in deze sectoren de nodige aandacht aan dit probleem te geven. Aandacht moet vooral ook worden gegeven aan de opleiding van toekomstige vaklieden. Het asbestrisico moet in de onderwijsprogramma's opgenomen worden.

Voor inlichtingen is het contactadres :

Eric Joncheere 0476 / 78 88 33

[Abeva.be@gmail.com](mailto:Abeva.be@gmail.com)